

**Выборы Президента Российской Федерации
17 марта 2024 года**

**ПРОТОКОЛ
Территориальной избирательной комиссии № 16
об итогах голосования на части территории Санкт-Петербурга,
на которую распространяются полномочия
Территориальной избирательной комиссии № 16**

Число участковых избирательных комиссий на соответствующей территории	27
Число поступивших протоколов участковых избирательных комиссий об итогах голосования, на основании которых составлен протокол территориальной избирательной комиссии об итогах голосования	27
Число избирательных участков, итоги голосования на которых были признаны недействительными	0
Общее число избирателей, включенных в списки избирателей на момент окончания голосования на избирательных участках, итоги голосования на которых были признаны недействительными	0

После предварительной проверки правильности составления протоколов участковых избирательных комиссий об итогах голосования территориальная избирательная комиссия путем суммирования данных, содержащихся в указанных протоколах участковых избирательных комиссий, у с т а н о в и л а :

1	Число избирателей, включенных в списки избирателей на момент окончания голосования	0	4	7	7	5	6
2	Число избирательных бюллетеней, полученных участковыми избирательными комиссиями	0	4	2	8	0	0
3	Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно	0	0	0	0	0	0
4	Число избирательных бюллетеней, выданных участковыми избирательными комиссиями избирателям в помещениях для голосования в день голосования	0	3	4	5	7	3
5	Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещений для голосования в день голосования	0	0	1	1	9	2
6	Число погашенных избирательных бюллетеней	0	0	7	0	3	5
7	Число избирательных бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках для голосования	0	0	1	1	9	2
8	Число избирательных бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках для голосования	0	3	4	3	7	4
9	Число недействительных избирательных бюллетеней	0	0	1	2	0	8
10	Число действительных избирательных бюллетеней	0	3	4	3	5	8
11	Число утраченных избирательных бюллетеней	0	0	0	0	0	0
12	Число избирательных бюллетеней, не учтенных при получении	0	0	0	0	0	0

Фамилии, имена, отчества внесенных в избирательный бюллетень зарегистрированных кандидатов		Число голосов избирателей, поданных за каждого зарегистрированного кандидата					
13	Даванков Владислав Андреевич	0	0	2	2	1	3
14	Путин Владимир Владимирович	0	2	8	2	8	9
15	Слуцкий Леонид Эдуардович	0	0	2	6	2	6
16	Харитонов Николай Михайлович	0	0	1	2	3	0

**Председатель
территориальной
избирательной комиссии**

Сердюк О.В.

(фамилия, инициалы)

(подпись либо причина отсутствия, отметка об
особом мнении)

**Заместитель
председателя комиссии**

Зотова Н.В.

Секретарь комиссии

Рахманов Д.В.

Члены комиссии

Белокопытов О.А.

Вепхвадзе Н.В.

Викульева Е.А.

Дикало К.И.

Ермоленко Т.А.

Молодоженя В.И.

Наумов Д.В.

Поздняков А.А.

Попова В.А.

Шевченко Д.В.

МП Протокол подписан 18 марта 2024 года в ____ часов ____ минут

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

члена территориальной избирательной комиссии № 16 Санкт-Петербурга с правом решающего голоса Белокопытова Олега Анатольевича

к протоколу территориальной избирательной комиссии № 16 об итогах голосования на выборах Президента Российской Федерации 2024 г. на соответствующей территории

18.03.2024 г. территориальной избирательной комиссией № 16 Санкт-Петербурга (далее – ТИК 16) составлены протоколы об итогах голосования по указанным выше выборам.

В соответствии с пунктом 4 статьи 69 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» № 67 полагаю необходимым выразить своё несогласие с указанными протоколами ТИК 16 по нижеследующим основаниям.

При формировании участковых комиссий 30 мая 2023 ТИК 16 были допущены нарушения Методических рекомендаций ЦИК РФ № 111/863-8 от 15.03.2023 в части максимального представительства в составе избирательной комиссии кандидатур от Парламентских партий, обеспечения для Парламентских партий представительства в УИК на равных основаниях. Ни в одну из 26 сформированных УИК не вошли кандидатуры, предложенные Парламентскими партиями «Яблоко» и «Справедливая Россия — За правду».

Кандидаты, зарегистрированные для участия в выборах, не проводили набор и не выдавали направления независимым наблюдателям на избирательные участки.

Таким образом, был нарушен основополагающий принцип независимости комиссий, отсутствовал независимый контроль за проводимой участковыми комиссиями работой.

Сейф-пакеты в очередной раз передавались из ТИК в УИКи без документального учета ни их количества, ни их номеров, как будто это какая-то канцелярия, пишущие ручки, а не средства хранения и сохранения неизменности голосов избирателей, оставляя пространство для любых манипуляций с ними.

Видеонаблюдение к этим выборам практически полностью себя изжило как способ контроля. Остались редкие УИК, в которых оно ещё ведется, но и к этим трансляциям, не то что онлайн любому человеку, но даже у меня как члена ТИК не было доступа. В остальных УИК либо велась

видеорегистрация на офлайн камеру с флэш-картой, к которой так же ни у кого нет доступа, либо вообще никаких видео не записывалось.

Сейф пакеты не помещались в отдельный сейф, в котором хранение иной документации не допускается (УИК: 2181, 2190, 2191, 2193, 2194, 2196, 2199, 2202). И даже там, где видеонаблюдение (видеорегистрация) велось, сейфы с сейф-пакетами, содержащими бюллетени проголосовавших избирателей, не находились в зоне видимости камер видеонаблюдения (УИК: 2187, 2196, 2198, 2201, 2203).

Таким образом, и технический контроль за деятельностью комиссий был устранен.

Оставшись на процедуру подсчета на УИК 2193 во главе с председателем Налётовым Константином Юрьевичем, я стал свидетелем бесцеремонности подтасовок результатов голосования. Нарисованная в итоговом протоколе явка в 90% не сходилась с множеством видимых мной пустых строк в книгах избирателей.

На бюджетников давление к этим выборам ещё больше усилилось, их заставляли фотографировать QR-коды на участках, доказывая начальству свою явку на участок. Группы бюджетников с телефонами, толпящимися у QR-кода стали символом данных выборов. Хотя, на самом деле, на подведомственных нашему ТИК УИК в этом не было никакой необходимости. В протоколах, как оказалось, можно было писать любые цифры.

Когда в ТИК прибыла первая половина УИК, открылся шокирующий масштаб фальсификаций с явкой – 80%. Невиданная цифра для центрального района Санкт-Петербурга. Однако в привозимых протоколах была одна «недоработка» кандидат Даванков набирал в два раза больше голосов, чем Слуцкий и уверенно выходил на второе место.

После 40 минутной паузы, когда все начались задаваться вопросом, почему вдруг комиссии перестали ехать, поехали более «правильные» протоколы, где у Слуцкого уже в три раза больше голосов, чем у Даванкова. Мы называли такие протоколы «перевертышами», голоса Даванкова и Слуцкого были «как будто» поменяны местами. Подтверждением этому послужила информация из другого района Санкт-Петербурга, где наблюдатели уличили комиссию именно в таком перевороте.

Завершила ночь ещё одна изнуряющая пауза в два часа, пока мы ждали 4 оставшихся комиссии. Оказалось, что им дана была более сложная задача, нужно было резко снизить явку, чтобы исправить излишнюю рьяность предыдущих комиссий. Их протоколы пришли с 55% явкой, что опустило

слишком нереальную явку с 80% до 75% по территории ТИК. Перевернуть Даванкова со Слуцким, впрочем, тоже не забыли, здесь у Слуцкого получилось в четыре раза голосов больше, чем у Даванкова.

В сумме по территории ТИК второе место получилось у кандидата Слуцкого. У Даванкова – третье. Последнее – у Харитонов. Никто из них не набрал более 10%. Впрочем, не похоже, что им это и было нужно, учитывая отказ направлять наблюдателей и защищать свои голоса.

На вопросы о том, какая же была реальная явка и какой реальный процент голосов за главного кандидата, проведенная таким образом процедура «дорогостоящая бюрократия», так и не позволила ответить.



18.03.2024

О.А. Белокопытов

Приложена сводная таблица ТИК16 и расчеты по ней.

УИК, сдавшиеся до 18.03 00:30

	УИК 2180	УИК 2183	УИК 2185	УИК 2188	УИК 2189	УИК 2190	УИК 2191	УИК 2192	УИК 2197	УИК 2198	УИК 2199	УИК 2202	УИК 2203	УИК 2204	Сумма	Явка
В списке	1715	2988	1634	1556	1595	1644	1217	1615	1383	1360	1770	2703	1554	1280	24018	79,36%
В помещении	1410	2592	1146	1237	1246	1190	844	1406	1084	1027	1348	1866	1414	980	18790	
Все помещения	7	24	72	8	30	26	8	13	8	13	20	20	13	8	270	
В переносных	7	24	72	8	30	26	8	13	8	13	20	20	13	8	270	
В стационарных	1410	2592	1034	1237	1246	1190	844	1406	1084	1019	1348	1866	1414	980	18670	
Испорченные	102	76	8	24	25	24	18	47	65	21	51	132	28	39	660	3,48%
Даванков	204	204	54	62	63	61	9	124	149	51	86	344	65	129	1605	6,43%
Пути	1021	2108	928	1036	1061	1009	704	1199	826	899	1185	1250	1267	774	15227	80,40%
Слуцкий	31	180	67	74	76	73	86	14	21	61	21	74	31	19	828	4,37%
Каритонов	59	48	48	49	51	49	35	35	31	46	25	86	36	27	620	3,27%
Время	17.03.24 23:42	17.03.24 23:21	17.03.24 22:15	17.03.24 22:40	17.03.24 23:01	17.03.24 23:40	18.03.24 0:12	17.03.24 23:04	17.03.24 23:22	17.03.24 23:02	18.03.24 0:06	17.03.24 23:33	17.03.24 23:36	17.03.24 22:42		

УИК, сдавшиеся от 18.03 00:30 до 18.03 04:00

	УИК 2181	УИК 2182	УИК 2193	УИК 2194	УИК 2195	УИК 2200	УИК 2201	УИК 2205	УИК 2226	Сумма	Явка
В списке	1728	2094	1711	2625	1787	1442	1379	2083	1350	16199	77,44%
В помещении	1557	1695	1519	1840	1212	720	981	1150	1068	11742	
Все помещения	11	12	26	15	26	313	129	40	230	802	
В переносных	11	12	26	15	26	313	129	40	230	802	
В стационарных	1546	1695	1503	1840	1191	719	981	1150	1068	11693	
Испорченные	132	52	48	57	22	24	33	32	25	425	3,40%
Даванков	117	62	25	26	58	13	62	13	65	464	3,71%
Пути	1073	1442	1266	1498	1005	826	957	845	1077	9989	79,44%
Слуцкий	170	113	173	187	73	121	28	254	27	1196	18,93%
Каритонов	65	38	17	98	48	25	30	46	54	421	3,37%
Время	17.03.24 0:53	18.03.24 1:04	18.03.24 1:32	18.03.24 1:34	18.03.24 1:25	18.03.24 1:20	18.03.24 1:49	18.03.24 1:01	18.03.24 1:17		

УИК, сдавшиеся после 18.03 04:00

	УИК 2184	УИК 2186	УИК 2187	УИК 2196	Сумма	Явка
В списке	2083	2100	1442	1914	7539	55,11%
В помещении	1034	1122	804	1081	4041	
Все помещения	51	29	24	16	120	
В переносных	51	29	24	16	120	
В стационарных	1034	1093	804	1080	4011	
Испорченные	51	33	24	15	123	2,98%
Даванков	32	33	24	53	144	3,75%
Пути	769	831	632	841	3073	74,39%
Слуцкий	159	158	121	164	602	14,67%
Каритонов	74	65	27	23	189	4,58%
Время	18.03.24 4:02	18.03.24 4:03	18.03.24 4:36	18.03.24 4:09		

Все УИК

	УИК 2180	УИК 2181	УИК 2182	УИК 2183	УИК 2184	УИК 2185	УИК 2186	УИК 2187	УИК 2188	УИК 2189	УИК 2190	УИК 2191	УИК 2192	УИК 2193	УИК 2194	УИК 2195	УИК 2196	УИК 2197	УИК 2198	УИК 2199	УИК 2200	УИК 2201	УИК 2202	УИК 2203	УИК 2204	УИК 2205	УИК 2226	Сумма	Явка
В списке	1715	1728	2094	2988	2083	2100	1634	1442	1556	1595	1644	1217	1615	1711	2625	1787	1914	1387	1360	1770	1442	1379	2703	1554	1280	2083	1350	47756	74,89%
В помещении	1410	1557	1695	2592	1034	1146	1122	804	1237	1246	1190	844	1406	1519	1840	1212	1081	1084	1027	1348	720	981	1866	1414	980	1150	1068	34573	
Все помещения	7	11	12	24	51	72	29	24	8	30	26	8	13	26	15	26	16	8	13	20	313	129	20	13	8	40	230	1192	
В переносных	7	11	12	24	51	72	29	24	8	30	26	8	13	26	15	26	16	8	13	20	313	129	20	13	8	40	230	1192	
В стационарных	1410	1546	1695	2592	1034	1034	1093	804	1237	1246	1190	844	1406	1503	1840	1191	1080	1084	1019	1348	719	981	1866	1414	980	1150	1068	34374	
Испорченные	102	132	52	76	51	8	33	24	24	25	24	18	47	48	57	22	15	65	21	51	24	33	132	28	39	32	25	1208	3,40%
Даванков	204	117	62	204	32	54	35	24	62	63	61	9	124	25	26	58	53	149	51	86	36	62	344	65	129	13	65	2213	6,22%
Пути	1021	1073	1442	2108	769	928	831	632	1036	1061	1009	704	1199	1266	1498	1005	841	826	899	1185	826	957	1166	1267	774	845	1077	20389	79,54%
Слуцкий	31	170	113	180	159	67	158	121	74	76	73	86	14	173	187	73	164	21	61	21	121	28	74	31	19	254	77	2626	7,38%
Каритонов	59	65	38	48	74	49	65	27	49	51	49	35	35	17	98	48	23	31	46	25	25	30	86	36	27	46	54	1230	3,46%
Время	17.03.24 23:42	17.03.24 0:53	18.03.24 1:04	17.03.24 23:21	18.03.24 4:02	17.03.24 22:15	18.03.24 4:03	18.03.24 4:36	17.03.24 22:40	17.03.24 23:01	17.03.24 23:40	18.03.24 0:12	17.03.24 23:04	18.03.24 1:32	18.03.24 1:34	18.03.24 1:25	18.03.24 4:09	17.03.24 23:22	17.03.24 23:02	18.03.24 0:06	18.03.24 1:20	18.03.24 1:49	17.03.24 23:33	17.03.24 23:36	17.03.24 22:42	18.03.24 1:01	18.03.24 1:17		

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

члена комиссии с правом решающего голоса Территориальная
избирательная комиссия № 16 Санкт-Петербурга

Владимира Иосифовича Молодожени
к Решению от 18 сентября 2024 года № _____

В соответствии с [статье 28 Федерального закона от 12.06.2002 № 67–ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»](#) члены комиссии с правом решающего голоса, несогласные с решением комиссии, вправе изложить в письменной форме особое мнение, отражаемое в протоколе комиссии и прилагаемое к ее решению, в связи с которым это мнение изложено.

Я голосовал против признания результатов выборов Президента Российской Федерации на территории Территориальной комиссии № 16 по следующим причинам:

В период организации и проведения выборов Президента Российской Федерации – участников голосования, работающих в целом ряде бюджетных учреждений Санкт-Петербурга[1], принуждали к голосованию на определенных избирательных участках, причем в самом начале периода голосования.

Входы абсолютно во все участковым избирательным комиссиям были оборудованы закреплёнными на стенах изображениями куаркодов, ведущих на сайт [navubory24](#), избирателям предлагалось отметить на этом же сайте во время голосования, введя номер телефона для подтверждения геолокации.



УИК 2194

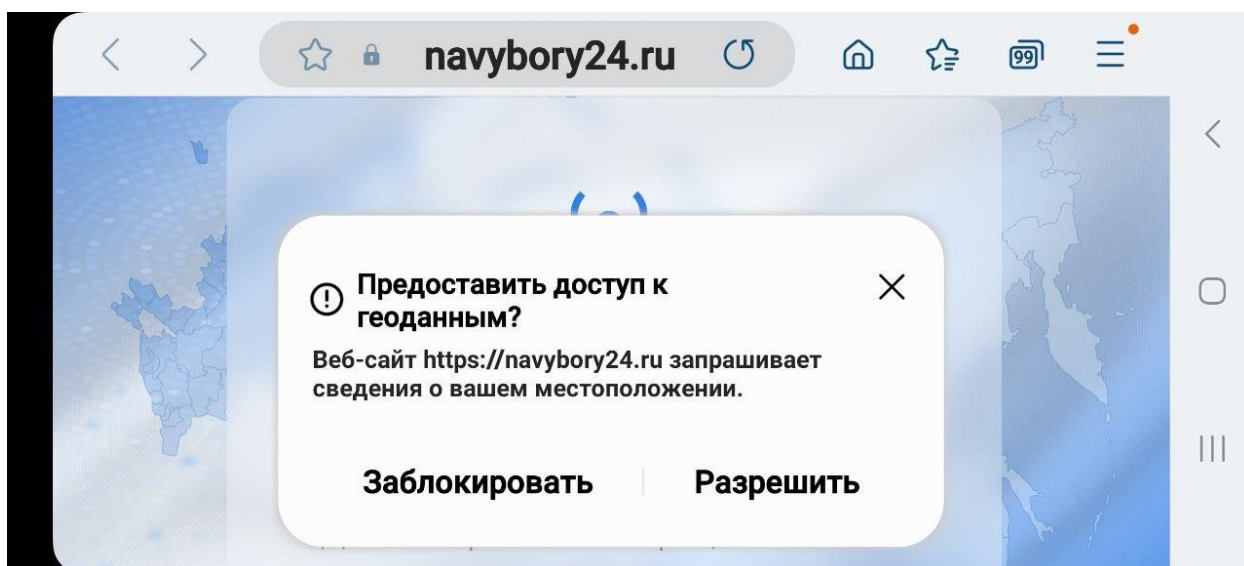


Подход к УИК 2201



УИК 2199

Эта навязываемая всем голосующим услуга является принуждением к голосованию, контролем явки посетивших избирательную комиссию, полагаю, администрацией города, потому что это безобразие происходило организовано по всему городу, с массовым привлечением волонтеров, уверен, стоило не малых денег и административного ресурса.



Состоявшиеся выборы показали, что трёхдневное голосование является издевательством над избирательным правом и демократическим

волеизъявлением граждан. Изнуряющий трёхдневный марафон значительно усложнил не только выполнение своих обязанностей работниками избиркомов, но и способствовал невероятно высокой степени возможностей для вольной манипуляции избирательным процессом и фальсификаций.

Большинство членов УИК и наблюдателей имеют трудовые обязанности, некоторые из них работают и в субботу. В таких условиях, отсутствие наблюдателей и членов комиссий на избирательных участках в ходе многодневного голосования не только проблема политических партий, но и значительный удар по самому институту выборов, так как непрерывное независимое наблюдение за работой избирательных комиссий и обеспечение высокого уровня гласности их деятельности - важнейшее условие обеспечения доверия к результатам голосования.

При формировании новых составов участковых избирательных комиссий (УИК) на 2023-28 года в ТИК 16 члены комиссии решили вернуться к практике конфронтации с ЦИК. В ЦИКовских Методических рекомендациях по формированию УИК сформулировано два принципа в части кандидатур от парламентских партий:

- назначение должно производиться с учетом максимального представительства в составе избирательной комиссии кандидатур, предложенных парламентскими партиями;
- парламентские партии должны быть представлены в участковых избирательных комиссиях на соответствующей территории на равных основаниях.

В результате 30.05.2023 по итогам заседания ТИК 16 из поданных кандидатов в составы всех участковых избирательных комиссий с 2180 по 2205 не вошли представители партии Яблоко, Справедливая Россия – Патриоты - За правду. Что, безусловно, повлияло на качество контроля избирательного процесса. Мы не получили ни одной жалобы в ходе трёхдневного голосования, в отличие от периода, когда представители парламентских партий входили в составы комиссий. Не надо обольщаться, что в процессе голосования не было ошибок, проблем и противозаконных

действий, некому было их выявлять и фиксировать.

Впервые в истории мы получили порочную практику по городу, когда членам комиссий с правом решающего голоса было запрещено производить фото и видеофиксации фактов выявленных нарушений и недостатков, документировать с помощью фото и видеозаписи. Пытающихся бороться с фальсификациями и нарушениями привлекали к судебной ответственности. Из рук членов участковой избирательной комиссии был убран единственный надёжный инструмент фиксации и пресечения административных и уголовных преступлений, когда поблизости нет нормальных свидетелей, если другие члены комиссии занимаются данными деяниями. Ведь работники полиции выполняют в основном единоличные распоряжения председателя избирательной комиссии.

Данный запрет не позволил мне совместно с другим членом территориальной избирательной комиссии Олегом Анатольевичем Белокопытовым проконтролировать голосование на УИК 2193 17.03.2024 возможно, пресечь факт пресечь факт злонамеренной фальсификации итогов голосования. Председатель УИК 2193 Налётов Константин Юрьевич не предоставил нам возможность убедиться в правильности подсчёта голосов, был получен отказ на ознакомление со списками избирателей, не был предоставлен на контроль сейф-пакет № 003444702 с защитной маркой 1636056, из которого были извлечены упакованные ранее вечером 16 марта 2024 года бюллетени. Содержащиеся в сейф-пакете бюллетени не были отдельно пересчитаны при извлечении. На данные нарушения на имя председателя УИК 2193 были поданы жалобы, в ответах на которые нам было повторно отказано в нашем праве проконтролировать голосование на УИК 2193, правильности подсчёта голосов.

В УИК 2193 сейф был один и в соседнем помещении, не под камерой, второй сейф председатель категорически отказался использовать.

С учётом того, что на многих избирательных участках сейфы с

пакетами оставались без видеонаблюдения и присмотра членами комиссий, легко предположить, что сейф-пакет вскрывались или менялись. Данный сейф-пакет был оставлен на ночь в соседней комнате, в неопечатанном сейфе, без видеонаблюдения.

15-17 марта 2024 при обходе участковых избирательных комиссий во время выборов выявлено отсутствие второго сейфа и размещение сейфов вне зоны видимости видеокамеры, а также вне помещения для голосования.

Примеры этого на УИК

2194



Недопустимое состояние сохранности бюллетеней и документации мы имеем в УИК 2190, где для посещения единственного сейфа надо проходить через улицу в отдельный подъезд, камер видеонаблюдения там, соответственно, нет.

В УИК 2187 два сейфа, но не в помещении для голосования, не под камерой видеонаблюдения. УИК 2191 сейф есть, один, правда, под камерой.

В УИК 2199, 2201, 2202 сейфы по одному.



УИК 2199

В УИК 2182, 2183 2-й сейф находится в отдельном помещении, в УИК 2187 уже два сейфа в отдельном помещении.

Считаю нужным отметить, несмотря на то, что на некоторых избирательных участках у нас голосуют военные, поэтому нет видеонаблюдения вообще. В это раз доступность к видеонаблюдению, там, где оно предусмотрено, на этих выборах была крайне усложнена. Свободный доступ к видеоматериалам, трансляции, почему-то не предоставлен всем участникам наблюдения на выборах с целью обеспечения открытости и гласности процесса свободного волеизъявления граждан.

При указанных обстоятельствах я, как член ТИК 16 с правом решающего голоса, не могу быть уверен в достоверности результатов выборов Президента Российской Федерации на территории Территориальной комиссии № 16

Член территориальной избирательной комиссии 16

Владимир Молодоженя

18.03.2024